

## Les électeurs de Cigné ont testé deux formules Présidentielle : on pourrait voter autrement

Chacun sait comment, en France, on élit le président de la République. Sauf si un candidat obtient la majorité dès le premier tour, un second tour réunit les deux candidats ayant obtenu le plus de voix à ce premier tour. Du coup, lors de celui-ci, l'électeur peut être amené à voter de façon stratégique (« syndrome » de 2002), et pas forcément comme il le souhaiterait réellement. Techniquement, on pourrait procéder autrement, mais les résultats d'une expérimentation, réalisée pour une part dans un bureau de vote mayennais, peuvent laisser penser qu'on n'est pas prêt de changer de formule. Ceci dit, rien n'empêche les associations, par exemple, de tirer des enseignements de cette expérimentation pour l'élection de leurs administrateurs et membres du bureau.

À l'occasion de l'élection présidentielle du premier tour (22 avril 2007), dix chercheurs des universités de Caen, de Strasbourg, et du Centre national de la recherche scientifique (CNRS) ont réalisé une expérimentation dans le cadre du Centre d'analyse stratégique (précédemment Commissariat du plan) <sup>(1)</sup>. Cette expérimentation a eu lieu dans trois bureaux de vote en Alsace, deux en Basse-Normandie et un dans les Pays de la Loire, en l'occurrence à Cigné, qui dépend d'Ambrières-les-Vallées <sup>(2)</sup>.

Ainsi, dans chacun de ces six bureaux de vote, les électeurs ont voté tout à fait normalement et officiellement, puis ceux qui le souhaitaient, dans une salle à proximité, votaient de nouveau, pour l'expérimentation, selon deux modalités différentes.

**1) Le vote par note (avec trois niveaux de réponse) :** sur un bulletin de vote, on donne une note à chacun des candidats : soit 0, soit 1, soit 2. Le candidat élu est celui qui totalise le plus de points.

**2) Le vote par approbation :** sur un autre bulletin de

vote, on entoure soigneusement le nom du ou des candidats que l'on soutient. On peut ainsi entourer un seul nom, plusieurs noms ou aucun nom. Le candidat élu est celui qui reçoit le plus grand nombre de soutiens ou d'approbations.

Vote par note	Vote par approbation																																																								
<p><b>Bulletin de vote expérimental n° 1</b></p> <p><b>Instructions :</b> Vous donnez une note à chacun des 13 candidats : soit 0, soit 1, soit 2. Pour cela, vous mettez une croix dans la case correspondante. Attention : si plus d'une seule case par ligne est cochée, le bulletin est nul dans sa totalité.</p> <p><b>Le candidat élu avec le mode de scrutin n° 1 est celui qui comptabilise le plus de points.</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2</th> <th>1</th> <th>0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>François Bayrou</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Olivier Besancenot</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>José Bové</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Marie-George Buffet</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Nicolas Dupont-Aignan</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ariette Laguiller</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Jean-Marie Le Pen</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Frédéric Nihous</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ségolène Royal</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Nicolas Sarkozy</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Gérard Schivardi</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Philippe de Villiers</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Dominique Voynet</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>Les candidats sont classés par ordre alphabétique. (Liste provisoire établie le 1<sup>er</sup> mars 2007)</p>		2	1	0	François Bayrou				Olivier Besancenot				José Bové				Marie-George Buffet				Nicolas Dupont-Aignan				Ariette Laguiller				Jean-Marie Le Pen				Frédéric Nihous				Ségolène Royal				Nicolas Sarkozy				Gérard Schivardi				Philippe de Villiers				Dominique Voynet				<p><b>Bulletin de vote expérimental n° 2</b></p> <p><b>Instructions :</b> Vous indiquez, parmi les 13 candidats, quels sont ceux que vous soutenez. Pour cela, entourez soigneusement le nom du ou des candidats que vous soutenez. Vous pouvez entourer un seul nom, plusieurs noms ou aucun nom. Attention : si plusieurs candidats sont entourés ensemble, le bulletin est nul dans sa totalité.</p> <p><b>Le candidat élu avec le mode de scrutin n° 2 est celui qui reçoit le plus grand nombre de soutiens.</b></p> <p>François Bayrou Olivier Besancenot José Bové Marie-George Buffet Nicolas Dupont-Aignan Ariette Laguiller Jean-Marie Le Pen Frédéric Nihous Ségolène Royal Nicolas Sarkozy Gérard Schivardi Philippe de Villiers Dominique Voynet</p> <p>Les candidats sont classés par ordre alphabétique. (Liste provisoire établie le 1<sup>er</sup> mars 2007)</p>
	2	1	0																																																						
François Bayrou																																																									
Olivier Besancenot																																																									
José Bové																																																									
Marie-George Buffet																																																									
Nicolas Dupont-Aignan																																																									
Ariette Laguiller																																																									
Jean-Marie Le Pen																																																									
Frédéric Nihous																																																									
Ségolène Royal																																																									
Nicolas Sarkozy																																																									
Gérard Schivardi																																																									
Philippe de Villiers																																																									
Dominique Voynet																																																									

<sup>(1)</sup> – Site Internet : [www.strategie.gouv.fr/](http://www.strategie.gouv.fr/)

<sup>(2)</sup> – Les chercheurs et la presse mentionnent « Cigné », mais la fusion avec Ambrières-les-Vallées remonte à 1972.

## 2007 : par note et par approbation, Ségolène Royal l'emporte à Cigné

À Cigné, sur 378 inscrits, 318 ont voté pour le scrutin officiel (84 %) et, parmi eux, 233 ont participé à l'expérimentation (73 %). C'est le taux de participation largement le plus élevé sur les six bureaux de vote (moyenne de 62 %).

Voici tout d'abord, pour Cigné, les résultats du scrutin officiel :

Candidats <sup>(3)</sup>	Nombre de voix	% des bulletins exprimés
1. N. Sarkozy	91	29,55 %
2. S. Royal	81	26,30 %
3. F. Bayrou	64	20,78 %
4. P. de Villiers	18	5,84 %
5. J.-M. Le Pen	14	4,55 %
6. O. Besancenot	13	4,22 %
7. J. Bové	6	1,95 %
/ M.-G. Buffet	6	1,95 %
/ A. Laguiller	6	1,95 %
/ F. Nihous	6	1,95 %
11. G. Schivardi	2	0,65 %
12. D. Voynet	1	0,32 %
<b>Total</b>	<b>308</b>	<b>100,00 %</b>

(exprimés : 308)

Puis les résultats de vote par note (0, 1 ou 2) :

Candidats	Nbre de 2	Nbre de 1	Scores	%	Note moyenne
1. S. Royal	89	60	238	17,13 %	1,05
2. F. Bayrou	70	83	223	16,05 %	0,98
3. N. Sarkozy	73	35	181	13,03 %	0,80
4. O. Besancenot	34	68	136	9,79 %	0,60
5. J. Bové	25	66	116	8,35 %	0,51
6. D. Voynet	20	72	112	8,06 %	0,49
7. A. Laguiller	18	51	87	6,26 %	0,38
8. M.-G. Buffet	14	58	86	6,19 %	0,38
9. P. de Villiers	21	34	76	5,47 %	0,33
10. J.-M. Le Pen	12	32	56	4,03 %	0,25
11. F. Nihous	9	28	46	3,31 %	0,20
12. G. Schivardi	3	26	32	2,30 %	0,14
<b>Total</b>	<b>388</b>	<b>613</b>	<b>1 389</b>	<b>100,00 %</b>	<b>0,51</b>

(exprimés : 227)

Et, enfin, les résultats du vote par approbation :

Candidats	Nombre d'approbations	% des bulletins exprimés	% des approbations
1. S. Royal	107	49,77 %	21,27 %
2. F. Bayrou	87	40,47 %	17,30 %
3. N. Sarkozy	80	37,21 %	15,90 %
4. O. Besancenot	56	26,05 %	11,13 %
5. J. Bové	41	19,07 %	8,15 %
6. D. Voynet	32	14,88 %	6,36 %
7. P. de Villiers	27	12,56 %	5,37 %
8. M.-G. Buffet	20	9,30 %	3,98 %
9. A. Laguiller	17	7,91 %	3,38 %
10. J.-M. Le Pen	15	6,98 %	2,98 %
11. F. Nihous	13	6,05 %	2,58 %
12. G. Schivardi	8	3,72 %	1,59 %
<b>Total</b>	<b>503</b>	<b>/</b>	<b>100,00 %</b>

(exprimés : 215)

Avec le vote par note, Ségolène Royal et François Bayrou devançant Nicolas Sarkozy. Olivier Besancenot et José Bové gagnent deux places ; Dominique Voynet remonte de la 12<sup>e</sup> à la 6<sup>e</sup> place. Jean-Marie Le Pen plonge de la 5<sup>e</sup> à la 10<sup>e</sup> place ; Philippe de Villiers de la 4<sup>e</sup> à la 9<sup>e</sup> place.

Avec le vote par approbation, Ségolène Royal et François Bayrou devançant toujours Nicolas Sarkozy. Globalement, l'ordre des candidats est le même que pour le vote par note.

Sur l'ensemble des six bureaux de vote (2 693 bulletins exprimés), François Bayrou l'emporte, devant Nicolas Sarkozy, Ségolène Royal, puis Olivier Besancenot et Dominique Voynet. Mais ces six bureaux de vote constituent-ils un échantillon représentatif ? S'il ne l'est pas, précisent les auteurs de l'expérimentation, il est « *du moins suffisamment hétérogène pour que les résultats obtenus au sein de ces différents bureaux de vote soient éloquentes au-delà de ces derniers* ». Cependant, seuls 62 % des votants du scrutin officiel ont participé aux votes expérimentaux. Tout laisse penser que les électeurs de Nicolas Sarkozy y ont proportionnellement moins participé, d'où « *un biais de participation aux scrutins expérimentaux lié à la couleur politique des électeurs* » <sup>(4)</sup>.

<sup>(3)</sup> – Classement dans l'ordre décroissant du nombre de voix obtenues dans le scrutin officiel du bureau de vote.

<sup>(4)</sup> – À Cigné, dans le vote par approbation, 80 électeurs apportent leur soutien à Nicolas Sarkozy alors que celui-ci, dans le scrutin officiel, a obtenu 91 voix. Le vote par note permet d'aboutir à la même conclusion.

## Les premières conclusions des chercheurs

Dans un pré-rapport <sup>(5)</sup>, les auteurs de l'expérimentation soulignent l'intérêt d'une analyse fouillée des résultats pour nourrir des analyses politiques : « *L'évolution des rapports de force entre les partis est souvent étudiée à partir des votes du premier tour, alors même que les choix résultent parfois plus d'un raisonnement stratégique que de l'expression des candidats les plus appréciés. En permettant à chaque électeur d'indiquer les candidats qui retiennent son intérêt (et de nuancer cette indication dans le cas du vote par note), on met en évidence des soutiens, pourtant non traduits dans les urnes avec le mode de scrutin en vigueur. Le vote devient ainsi " moins silencieux ", et constitue une source d'information qui enrichit et solidifie l'analyse politique. Par*

*ailleurs, une étude des corrélations entre les différents soutiens permet d'étudier les proximités perçues entre les candidats, qui peuvent révéler tantôt les opinions privilégiées par les électeurs, tantôt leur vote contestataire »...*

Les chercheurs espèrent également pouvoir dégager des enseignements sur les propriétés des modes de scrutin et la façon de voter des électeurs.

En outre, ils souhaitent contribuer au débat sur les modes de scrutin « *les mieux à même de servir la démocratie* », sans pour autant « *prendre parti pour tel ou tel système de vote ou imposer une solution toute faite aux citoyens* ».

Quel est l'intérêt de ces nouveaux modes de scrutin ?

Un seul tour : plus simple, plus économique.

Scrutin plurinominal : choix d'un seul candidat, au final, mais expression des électeurs sur l'ensemble des candidats.

Expression du choix électoral avec plus de nuances.

Vote qui constitue une source d'information plus riche et qui rend l'analyse politique plus solide.

Quels sont les inconvénients du mode de scrutin actuel ?

Il favorise le « vote utile », et ne permet pas toujours à l'électeur de voter par conviction.

Il est très sensible à la moindre variation, notamment avec l'entrée en course de candidats « clones » (cf. Christine Taubira en 2002).

Enfin, il ne permet pas d'élire le « vainqueur de Condorcet » qui désigne le candidat qui l'aurait emporté dans tous les cas de duels possibles (cf. probablement François Bayrou en 2007) <sup>(6)</sup>.

d'après Antoinette Baujard, économiste (université de Caen), *Territoires* n° 479 de juin 2007 (page 16).

<sup>(5)</sup> – Cf. [www.strategie.gouv.fr/](http://www.strategie.gouv.fr/)

<sup>(6)</sup> – Cf. article « Méthode Condorcet » de l'encyclopédie électronique Wikipédia ([http://fr.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9thode\\_Condorcet](http://fr.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9thode_Condorcet)).